

## **Yhteenveto MAHAKALA-hankkeen vaikutuksia koskevasta keskustelusta**

### **1. Miten tieto HS-maista vaikuttaa omaan alaasi (hyödyt/uhat)?**

- Happamat sulfaattimaat otettava huomioon tällä alueella kosteikkotöissä. Esim. voidaan katsoa, onko maan kaivulle muita vaihtoehtoja
- Happamat sulfaattimaat huomioitava ojituksissa (ojitusvyvyys). Lisäksi maanrakennuksessa tulisi huomioida rakenteisiin tulevaisuudessa kohdistuvat riskit.
- Vesihuoltotöissä voidaan valita oikeat materiaalit. Ylijäämämaat menevät maankaatopaikoille. Viemäreiden sijaintiin vaikuttaa kuitenkin asutuksen sijainti.
  
- Käyttäjien on tärkeää tietää miten GTK:n tuottamaa happamien sulfaattimaiden karttaa käytetään. On huomioitava, että kartassa esitetyt alueet ovat laskettuja todennäköisyyksiä, koska mittauspisteet sijaitsevat suhteellisen harvassa.
- Tilakohtaisesti vaikka todennäköisyys happamien sulfaattimaiden esiintymiseen olisi pienikin, pitäisi siihen kuitenkin varautua.
  
- Tärkeää saada välitettyä tieto maankäyttäjille, jotta osaavat toimia oikein esim. läjitysmaiden suhteen.
  
- GTK:n mukaan on joitakin hankkeita, joissa on tehty paikallisia ohjeita happamien sulfaattimaiden huomioimisesta (esim. Kokkolassa). Kesällä 2014 GTK:lla käynnistyy Metsäkeskuksen ja ProAgrian kanssa hanke, jossa tehdään oheismateriaalia. Suunnitteilla myös ohjeiden tekeminen metsätoimijoille yhteistyössä Metlan kanssa.
  
- Olemassa oleva ELY-keskuksen kuivatus- ja kasteluopas uusitaan vuonna 2014. Happamien sulfaattimaiden huomioiminen on mukana uusitusoppaassa. Turvetuotannon osalta toimenpiteet mukana vain yleisellä tasolla. Käytäntö kehittyy ajan saatossa ohjeista huolimattakin.
  
- ELY-keskuksilta ei tule kaiken kattavaa yhteistä ohjetta kaikille, mutta tavoitteena on, että eri ELY-keskuksissa päälinjat saadaan samanlaisiksi.

### **2. Mitkä tekijät rajoittavat tulosten hyödyntämistä omissa toiminnassasi?**

- Joskus on vain pakko tehdä tietyt asiat happamista sulfaattimaista riippumatta.
- Tilakohtainen tieto olisi tärkeää ja hyödyllistä. Esim. oikeilla kasvivalinnoilla voisi vaikuttaa muokkaussyvyyteen.
- (Edelliseen viitaten) Maatilalla ei paljon vaihtoehtoja, jos pelto salaojitettu. Mutta kaivuumassoihin voidaan vaikuttaa. Ongelmana voi olla, että naapuri ei välttämättä halua huomioida.
  
- Riistakeskuksen mukaan kaivajille on ollut koulutuksia, happamien sulfaattimaiden kanssa toimimisesta. Koulutusta olisi hyvä olla lisää.

- Olisi tärkeää, että tutkimus ja käytännön toteutus olisivat nykyistä paremmin vuoropuhelussa. Molemmilla on yhteiset tavoitteet. Molemmat hyötyvät, kun tutkimustietoa saadaan suoraan toteuttajalle ja toisaalta tutkimukseen saadaan tietoa käytännöstä ja siellä koetuista tarpeista.
- Korvausjärjestelmän suunnittelussa keskeisenä ongelmana rajanveto ketkä tukea saavat ja ketkä eivät. Järjestelmän tulisi olla tasapuolinen. Suunnittelu on vielä kesken. Korvausjärjestelmän suunnittelua varten on perustettu kohdentamisryhmä, mutta se ei ole vielä käsitellyt paljonkaan asiaa. GTK:n kartoitustieto voisi olla mallina suunnittelussa. Tässä vaiheessa suunnittelua olisi hyvä aika kohdentaa viljelijöiden käytännönkokemuksia kohdentamisryhmälle.
- Kaivuhankkeet aiheuttaneet rapukuolemia Sievin Järvikylässä, ravut hävisivät kaivuiden jälkeen.
- Sievistä ei vielä tuloksia, mutta kenttähavaintojen perusteella ei pitäisi olla pahoja alueita.
- Jos todennäköisyys happamien sulfaattimaiden esiintymiselle 50 %, vaikutuksia vesistön tilaan on varmasti.
- Onko keinoja isoissa hankkeissa estää kuormituksen pääsy vesistöihin?